

**AUTO N. 00890**

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO  
AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

**LA DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL  
DE AMBIENTE**

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, Ley 1437 de 2011, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada por la Resolución 00046 de 2022 de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

**CONSIDERANDO**

**I. ANTECEDENTES**

Que, mediante radicado No. 2018ER187207 de 13 de agosto de 2018, el señor JOHNNY EDWARD PADILLA ARIZA en calidad de Director de Construcción y Conservación de Establecimientos Educativos de la **SECRETARIA DE EDUCACION DEL DISTRITO**, con NIT. 899.999.061-9, solicitó a esta Secretaría la evaluación silvicultural de Cuarenta y Siete (47) individuos arbóreos ubicados en espacio privado, en la Carrera 14 B No. 136 – 22 Sur, de la Localidad de Usme de la Ciudad de Bogotá D.C.

Que, mediante la Resolución No. 3469 del 21 de noviembre del 2018, la secretaría Distrital de Ambiente autorizó a la **SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO**, con Nit. 899.999.061-9, entre otros, conservar las siguientes especies: 1-Acacia baileyana, 1-Cotoneaster multiflora, 1-Ficus soatensis, 1-Lafoensia acuminata y PODA DE ESTRUCTURA de: 2-Acacia baileyana, 1-Acacia melanoxydon, 2-Cotoneaster multiflora, 3-Ficus soatensis, 1-Lafoensia acuminata, 1-Ledenbergia segueroioides, 1-Quercus humboldti que fueron consideradas técnicamente viables mediante Concepto Técnico No. SSFFS – 14391 de fecha 07 de noviembre de 2018.

Que, funcionarios de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de esta Secretaría adelantaron visita de seguimiento a la dirección Carrera 3 A No.136- 98 SUR, barrio ciudad usme, localidad de Usme de la ciudad de Bogotá D.C, la cual quedó registrada en el Concepto Técnico No. 01309 del 20 de febrero del 2022.

**II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS**

Que, en atención a la precitada información, el **Concepto Técnico No. 01309 del 20 de febrero del 2022**, concluyó lo siguiente:

(...)

**V. CONCEPTO TECNICO**

Una vez realizada visita técnica al sitio objeto de la queja se observa lo siguiente (diligenciar la información por individuo arbóreo)

NO. DE ÁRBOL	NOMBRE COMÚN Y CIENTIFICO	LOCALIZACIÓN EXACTA DE LOS ESPECIMENES DENUNCIADOS	PAP (CM)	ALTURA TOTAL (MTS)	ESPECIE RECOMENDADA EN EL MANUAL Si o No	ESPACIO (marcar con X)		INTERVENCIÓN O DAÑO EVIDENCIADOS	OBSERVACIONES
						PRIVADO	PÚBLICO		
33	Holly liso	KR 3 A 136 98 SUR	0,4	2	SI	X		X	Individuo autorizado para conservar, mediante la Resolución 03649 del
									21/11/2018, trasladado sin autorización
34	Guayacán de Manizales	KR 3 A 136 98 SUR	0,4	5	SI	X		X	Individuo autorizado para poda de estructura, mediante la Resolución 03649 del 21/11/2018, trasladado sin autorización
40	Acacia morada	KR 3 A 136 98 SUR	0,4	5	NO	X		X	Individuo autorizado para poda de estructura, mediante la Resolución 03649 del 21/11/2018, ausente
41	Caucho sabanero	KR 3 A 136 98 SUR	0,4	4	SI	x		X	Individuo autorizado para poda de estructura, mediante la Resolución 03649 del 21/11/2018, trasladado sin autorización

(...)

**CONCEPTO TÉCNICO:** El día 29 de diciembre de 2021 se realiza la visita de seguimiento a la resolución 03649 del 21/11/2018, con expediente SDA-03-2018-1899, que autoriza a la SECRETARIA DE EDUCACION DEL DISTRITO, realizar diversas actividades silviculturales donde se evidencio que el individuo N° 33 de la especie Holly liso (*Cotoneaster multiflora*) que debía ser conservado según lo dispuesto en la resolución en mención, se encuentra en un sitio de emplazamiento diferente al reportado inicialmente lo que evidencia el traslado no autorizado, a su vez los individuos N° 34 de la especie Guayacán de Manizales (*Lafoensia acuminata*) y 41 de la especie Caucho sabanero (*Ficus soatensis*) autorizados para poda de estructura también fueron trasladados sin autorización; en cuanto al ejemplar arbóreo N° 40 Acacia morada (*Acacia baileyana*), que se autorizó para poda de estructura se encuentra ausente y su sitio de emplazamiento inicial se sobrepone a la obra

*civil realizada, en revisión del sistema de correspondencia FOREST, junto con la base de datos de emergencia Silviculturales no se encontraron autorizaciones para dichos individuos, asimismo no se observan informes de novedades con respecto a dichos ejemplares arbóreos; en el radicado 2021R142511 del 14/07/2021, el informe presentado por interventoría se registró dichos procedimientos en autorizados. Teniendo en cuenta lo anteriormente descrito se considera que no se cumplió a cabalidad con los tratamientos y el biculturales autorizados y por ende se generó el cumplimiento del acto administrativo de la resolución 0364 9 del 2111 2018 (...)"*

### **III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

#### **- DE LOS FUNDAMENTOS CONSTITUCIONALES**

Que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que, el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, "Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio", y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que, por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que, a su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

#### **- DEL PROCEDIMIENTO – LEY 1333 DE 2009 Y DEMÁS DISPOSICIONES**

Que, el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Que, el artículo 1° de la citada Ley, establece respecto de la potestad sancionatoria en materia ambiental:

**“ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL.** El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”. (Subrayas y negrillas insertadas).

Que, la Ley 1333 de 2009, señala en su artículo 3°, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1° de la Ley 99 de 1993.

Que, a su vez, el artículo 5° ibídem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que, a su vez los artículos 18 y 19 de la norma ibídem establecen:

**“Artículo 18. Iniciación del procedimiento sancionatorio.** El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.

**Artículo 19. Notificaciones.** En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo”.

Que, aunado a lo anterior, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica “...Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.”

Que, en lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2012 consagra en su artículo 3° que;

*“todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.*

*Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...).”*

Visto así los marcos normativos que desarrollan la siguiente etapa del proceso sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera;

#### **IV. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA**

##### **- DEL CASO EN CONCRETO**

Conforme a lo anterior y de acuerdo con lo indicado en el **Concepto Técnico No. 01309 del 20 de febrero del 2022**, este Despacho advierte eventos constitutivos de infracción ambiental materializados en presuntos incumplimientos a la normatividad ambiental, la cual se señala a continuación así:

Que, en lo referente al manejo silvicultural del arbolado urbano en espacio privado, el Decreto 531 de 2010 en su artículo 12, señala:

***“Artículo 12°.- Permisos y/o autorizaciones de tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en propiedad privada. Cuando se requiera la tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en predio de propiedad privada, la solicitud deberá ser presentada por el propietario del predio, o en su defecto por el poseedor o tenedor, éste último deberá contar con la autorización escrita del propietario.***

*El interesado deberá aportar las fichas técnicas que la Secretaría Distrital de Ambiente publique en la página web de la entidad. Si la solicitud es por manejo silvicultural o desarrollo de obras de infraestructura, las fichas deben ser elaboradas por un ingeniero forestal. En caso que la solicitud sea por emergencia, la Secretaría Distrital de Ambiente será la encargada de elaborarlas.”*

Que, asimismo, el artículo 28 del mismo Decreto, dispone:

***“ARTÍCULO 28. MEDIDAS PREVENTIVAS Y SANCIONES.*** *La Secretaría Distrital de Ambiente - SDA- hará el seguimiento y control a lo dispuesto en este Decreto, y en caso de incumplimiento impondrá las medidas preventivas y sanciones previstas por el procedimiento sancionatorio ambiental vigente, sin perjuicio de las acciones civiles, penales y policivas a que haya lugar.*

***PARÁGRAFO:*** *La imposición de medidas preventivas y sanciones igualmente serán aplicadas cuando se incurran en las siguientes conductas:*

*b. Tala, bloqueo y traslado del arbolado urbano sin el permiso o autorización otorgados por la Secretaría Distrital de Ambiente.*

*j. Incumplir con las obligaciones señaladas en los permisos o autorizaciones otorgadas.  
(...)”*

Que, al analizar el **Concepto Técnico No. 01309 del 20 de febrero del 2022** y en virtud de los hechos anteriormente narrados, esta Entidad encuentra en principio un proceder presuntamente

irregular por parte de la **SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO**, con Nit. 899.999.061-9, teniendo en cuenta que, el individuo arbóreo identificado con N° 33 de la especie Holly liso (*Cotoneaster multiflora*) que debía ser conservado según lo dispuesto en la Resolución No. 3469 del 21 de noviembre del 2018, se encuentra en un sitio de emplazamiento diferente al reportado inicialmente lo que evidencia el traslado no autorizado así como también los individuos N° 34 de la especie Guayacán de Manzales (*Lafoensia acuminata*) y 41 de la especie Caucho sabanero (*Ficus soatensis*) autorizados para poda de estructura también fueron trasladados sin autorización; en cuanto al ejemplar arbóreo N° 40 Acacia morada (*Acacia baileyana*), que se autorizó para poda de estructura se encuentra ausente y su sitio de emplazamiento inicial se sobrepone a la obra civil realizada, dichos especímenes se encuentran ubicados en espacio privado correspondiente a la Carrera 3 A No.136- 98 SUR, barrio ciudad usme , localidad de Usme de la ciudad de Bogotá D.C, sin el respectivo permiso ante autoridad ambiental competente, esto es la Secretaría Distrital de Ambiente.

En ese orden, no se considera necesario hacer uso de la etapa de indagación preliminar prevista en el artículo 17 de la Ley 1333 de 2009, toda vez que la información que tiene a disposición la autoridad ambiental permite establecer la existencia de una conducta presuntamente constitutiva de infracción ambiental y por tanto el mérito suficiente para dar inicio al procedimiento sancionatorio ambiental a través del auto de apertura de investigación.

Que, en cumplimiento del derecho al debido proceso y de conformidad con el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, esta Secretaría dispone iniciar proceso sancionatorio ambiental en contra de la **SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO**, con Nit. 899.999.061-9.

Que, con el inicio del presente proceso sancionatorio de carácter ambiental, y en los términos contenidos del Artículo 20 de la Ley 1333 de 2009, y Artículo 69 de la Ley 99 de 1993, podrán intervenir personas naturales o jurídicas en el desarrollo de las presentes actuaciones administrativas.

## **V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

Que, el Decreto 109 de 16 de marzo de 2009 "*Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones*"; expedido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009, estableció la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinó las funciones de sus dependencias y dictó otras disposiciones.

Que, en lo relacionado al derecho sancionador ambiental, la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, otorgó la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través de las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.



Que, en virtud del numeral 1° del artículo 2° de la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada por la Resolución 00046 de 2022 de la Secretaría Distrital de Ambiente, se delegó a la Dirección de Control Ambiental, entre otras, la siguiente: “1. Expedir los actos administrativos de trámite y definitivos relacionados con los procesos sancionatorios de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.”

Que en mérito de lo expuesto la Dirección de Control Ambiental, de la Secretaría Distrital de Ambiente,

### DISPONE

**ARTICULO PRIMERO:** Iniciar proceso sancionatorio administrativo de carácter ambiental en contra de la **SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO**, con Nit. 899.999.061-9, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTICULO SEGUNDO:** Por parte de la Secretaría Distrital de Ambiente realizar de oficio todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes en los términos del artículo 22 de la ley 1333 del 21 de julio de 2009, si hubiere lugar a ello, en orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar así los elementos probatorios.

**ARTICULO TERCERO:** Notificar el contenido del presente acto administrativo de la **SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO**, con Nit. 899.999.061-9, en la Avenida El Dorado No.66 - 63, barrio ciudad salitre, localidad de Teusaquillo de la ciudad de Bogotá D.C., de conformidad con lo establecido en el artículo 66 y subsiguientes de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**PARAGRAFO:** Al momento de la notificación, se hará entrega (copia simple- digital y/o físico) del Concepto Técnico No. 01309 del 20 de febrero del 2022.

**ARTICULO CUARTO:** El expediente **SDA-08-2023-213** estará a disposición, de los interesados en la oficina de expedientes de la Secretaría Distrital de Ambiente de Bogotá D.C., de conformidad con lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

**ARTICULO QUINTO:** Comunicar al Procurador Delegado para Asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios el presente Acto Administrativo, en cumplimiento del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

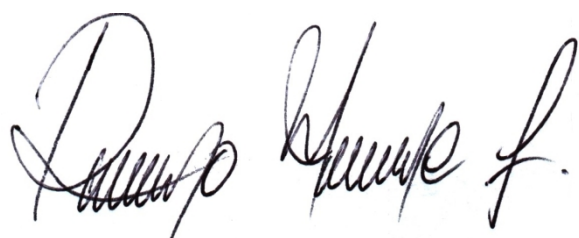
**ARTICULO SEXTO:** Publicar la presente providencia en el boletín que para el efecto disponga la entidad. Lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**ARTICULO SÉPTIMO:** Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

*Expediente:* SDA-08-2023-213.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Dado en Bogotá D.C., a los 27 días del mes de marzo del año 2023**



**RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

**Elaboró:**

KAREN JOHANA RAMIREZ GONZALEZ	CPS:	CONTRATO 20230935 DE 2023	FECHA EJECUCION:	22/03/2023
-------------------------------	------	---------------------------	------------------	------------

**Revisó:**

KAREN JOHANA RAMIREZ GONZALEZ	CPS:	CONTRATO 20230935 DE 2023	FECHA EJECUCION:	22/03/2023
-------------------------------	------	---------------------------	------------------	------------

JUAN MANUEL SANABRIA TOLOSA	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	22/03/2023
-----------------------------	------	-------------	------------------	------------

**Aprobó:**

**Firmó:**

RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	27/03/2023
---------------------------------	------	-------------	------------------	------------